

О.А. АВДЕЕВА  
В.А. АВДЕЕВ

## СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

***Аннотация.** В статье дан анализ социальной ценности права на основе раскрытия институционально-функционального концепта в понимании права, его сущностно-содержательных и субъективно-деятельностных признаков и свойств на современном этапе демократизации политической системы и реализации правовой политики на внутригосударственном и международном уровнях по обеспечению правовых гарантий прав и свобод человека.*

***Ключевые слова:** право, правовое государство, социальная ценность права, права и свободы человека.*

## SOCIAL VALUE OF LAW AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF LEGAL STATEHOOD

***Annotation.** The article presents an analysis of the social value of the right on the basis of the disclosure of an institutional and functional concept in the understanding of the right, its essential and substantive and subjective-acting signs and properties at the present stage of democratization of the political system and the implementation of legal policies on the domestic and international levels to ensure legal guarantees of rights and freedom of man.*

***Keywords:** right, legal state, social value of the right, human rights and freedom.*

Актуальность исследования социальной ценности права на современном этапе развития правовой государственности предопределена существенными изменениями, наметившимися в политико-правовой, социальной и экономической сферах жизнедеятельности человека, общества и государства. В процессе модернизации права, влекущей изменения качественных и количественных характеристик правовых институтов, происходит трансформация подходов к оценке социальной ценности права. В связи с этим актуализируется целесообразность рассмотрения права в контексте

---

АВДЕЕВА Ольга Анатольевна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России, г. Иркутск  
АВДЕЕВ Вадим Авдеевич — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Юридического института Югорского государственного университета, г. Ханты-Мансийск

раскрытия его общесоциальной сущности и функционального предназначения как универсального регулятора.

Отдельные аспекты социальной ценности права в условиях формирования и развития государственности получили освещение в работах отечественных правоведов Л.С. Белогриц-Котляревского, А.А. Герцензона, А.Д. Градовского, А.Ф. Кистяковского, Н.М. Коркунова, А.А. Пионтковского, С.В. Познышева, В.И. Сергеевича, Н.С. Таганцева, Е.Н. Тарновского, И.Я. Фойницкого и Г.Ф. Шершеневича. Доктринальные подходы к социальной ценности права получили разработку на страницах советской и современной российской юридической литературы, в том числе в трудах С.С. Алексева, А.Н. Головистиковой, И.А. Исаева, Н.В. Исакова, В.А. Карташкина, Д.А. Керимова, М.Н. Марченко, Л.А. Морозовой, В.С. Нерсесянца, Л.А. Нудненко, В.Д. Первалова, Ю.И. Стецовского и других.

Между тем в процессе интеграции норм международного права и оптимизации национальных государственно-правовых институтов научный интерес представляет интегративный подход к пониманию социальной ценности права в контексте соотношения юридического нормативизма, юридического позитивизма и юридического социологизма. Внимания заслуживают положения о социальной ценности права, нашедшие отражение в трудах представителей зарубежной и отечественной философии и социологии права, таких как Т. Гоббс, Г. Гроций, И. Кант, Ш.Л. Монтескье, Б. Спиноза, И.С. Нарский, Л.П. Петражицкий, И.А. Покровский и др. Несомненный научный интерес представляют работы Р. Глауда, А. Капеллера, Д. Литвиненко, Ф. Люшера, П. Павличенко, С. Стокера, Б. Уэстона, Э. Фромма, в которых оценка социальной ценности права базируется на роли права в определении меры свободы личности и охраны прав и свобод человека.

\* \* \*

Научная и практическая значимость исследования вопроса о социальной ценности права в условиях правовой государственности заключается в выявлении ключевых направлений трансформации теоретико-методологических и практико-ориентированных подходов к пониманию права как универсального социального регулятора общественных отношений с учетом осознания его сущности, цели и назначения в период демократизации политической системы, развития правовой государственности и институтов гражданского общества.

Принимая во внимание накопленный материал по рассматриваемой проблематике, необходимо отметить сложившийся в отечественной и зарубежной юридической науке плюрализм подходов к оценке социальной ценности права; неоднозначность подходов к пониманию социальной ценности права в условиях формирования и развития правового государства

и гражданского общества; актуализацию вопроса относительно «гуманизации права» [1]. Сложившиеся на протяжении становления и развития правовой мысли подходы к пониманию социальной ценности права подлежат обновлению в контексте раскрытия назначения права в процессе реализации им регулятивной и охранительной функций [12; 14].

Значение в процессе познания социальной ценности права на современном этапе имеет установление политико-правовых и социально-экономических детерминантов модификации внутренних структурно-институциональных и внешних функционально-формализованных качественных характеристик права. Осмысление новых подходов к пониманию социальной ценности права содействует успешной реализации его цели и назначения непосредственно на практико-ориентированном уровне, — главным образом, в правотворческом процессе, обеспечивающем воплощение принципов, гарантирующих реализацию прав и свобод человека как высшей ценности государства. Формирование представления о социальной ценности права оказывает существенное влияние на совершенствование правоохранительной деятельности в контексте повышения качества профессионального правосознания.

Избрание интегративного подхода к пониманию социальной ценности права, обусловленное осознанием его роли в условиях развития правового государства и гражданского общества, предполагает постановку основного акцента на рассмотрение права с позиции современного юридического нормативизма, юридического позитивизма и юридического социологизма, сопряженное с проведением сравнительно-правового анализа иных нормативных регуляторов и установлением его отличительных признаков и свойств.

Представляется, что рассмотрение ценности права как социального явления на современном этапе требует, прежде всего, обращения к сущностно-содержательным и субъективно-деятельностным признакам и свойствам права, позволяющим раскрыть его роль на современном этапе на основе сочетания онтологического и гносеологического критериев его оценки [4; 5; 13].

Среди таких значимых признаков и свойств права, как способ формирования, позволивший рассматривать право как результат правотворческой деятельности компетентного органа государственной власти, наделенного правотворческими функциями; процедурность правотворческой деятельности, означающую регламентацию принципов и стадий правотворческого процесса; характер выражения волеустановления, обозначающий право как результат воплощения в действие проводимой государством правовой политики и волеизъявление государства в лице представителей правотворческого (законодательного) органа государственной власти; формальные источники правообразования (нормативно-правовые акты, правовой

прецедент, правовые обычаи и каноны), степень использования которых определяется особенностями становления и развития государства; материальные источники правообразования, которыми являются потребности и условия объективно существующего материального мира (политические, экономические, социальные, геополитические, национальные, конфессиональные и иные факторы); формальная определенность права, влекущая письменное изложение и закрепление правовых норм в виде форм права, главным образом, нормативно-правовых актов, — официальных документов, исходящих от уполномоченных органов государственной власти; неперсонифицированность норм права, предопределяющая отсутствие в норме права указания на конкретного адресата в механизме правового регулирования, воздействие норм права на всех участников общественных отношений, неоднократность действия нормы права при наличии тождественного состава правоотношения; юридическая техника, предусматривающая совокупность правил, регламентирующих структуру изложения правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция), реквизиты нормативно-правовых актов, порядок принятия и введения нормативно-правового акта в действие, порядок обнародования нормативно-правовых актов, порядок действия нормативно-правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц, способы и методы учета и систематизации нормативно-правовых актов; иерархичность нормативно-правовых актов с учетом их юридической силы следует отметить системность права, обуславливающую консолидацию норм права в систему национального права, представляющую собой целостное образование, характеризующееся единством внутреннего строения и механизмом воздействия на общественные отношения в силу единства целей, задач и принципов правового регулирования; внутреннюю структурированность системы права, предопределяющую систематизацию правовых норм с учетом однородности предмета и метода регулирования общественных отношений по отраслям, подотраслям и институтам права; методы отраслевого правового регулирования, предопределяющие классификацию отраслей права на публичное и частное, материальное и процессуальное право.

\* \* \*

Таким образом, ценность права как нормативного социального регулятора заключается в воздействии права на общественные отношения с помощью механизма правового принуждения и с целью упорядочения общественных отношений. Как указывает профессор В.И. Гойман, интегративный подход к оценке социальной ценности права позволяет рассматривать право как совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирую-

ющих борьбу и согласование свободных волей в их взаимоотношении друг с другом [7].

Раскрыть социальную ценность права в системе нормативных регуляторов позволяет институционально-функциональный концепт в понимании права, в соответствии с которым следует акцентировать внимание на функциях, реализуемых правом. Так, в условиях классовой сущности государства, предназначение права, по мнению О.Э. Лейста, состоит в признании разграничения общества на классы, сословия, группы, слои и иные социальные образования и устранении состояния их «противостояния друг другу» [9, с. 3–11]. *Для достижения порядка в общественных отношениях создается правопорядок, а для их упорядочения используется нормативная форма*, которая поддерживается государственным принуждением.

Определяя предназначение права при его общесоциальной сущности, правоведы указывают на специфику регулирования отношений в обществе посредством установления компромисса многообразных интересов и сбалансирования воли социума путем введения общеобязательных правовых предписаний, определяющих меру свободного поведения человека. Р.З. Лившиц отмечает приоритетную роль права в обеспечении охраны общественного порядка [10, с. 13–21]. Лейст подчеркивает, что при общесоциальной сущности право обеспечивает стабильность и авторитетность власти, устанавливает «прочный правопорядок» посредством создания аппарата правоохранительных органов [9, с. 3–11].

Право, *приобретая общесоциальную сущность*, характеризуется тем, что правовые нормы создаются в целях удовлетворения интересов социума (народа); социум участвует в процессе правообразования и выражает в правовых актах свое волеизъявление; для достижения целей и удовлетворения интересов социума избираются методы правового воздействия на участников общественных отношений, основанные на убеждении и принуждении с установлением запрета на использование средств, унижающих честь и достоинство личности.

Право, *имеющее общесоциальную сущность*, обеспечивает: функционирование общества как единого социального организма; установление в общественных отношениях правопорядка; регулирование социальных отношений в интересах всех членов общества; правовое просвещение и правовое воспитание в духе уважения к общесоциальным ценностям; незыблемость естественных прав и свобод человека, гарантируя равенство прав независимо от пола, расы, языка, имущественного и должностного статуса и т.д.; недопустимость в процессе реализации механизма правового воздействия использования средств насилия и подавления личности.

*Общесоциальная сущность права предопределила* качественно новые направления, методы и средства воздействия государства на общественные

отношения. Приоритетными направлениями в развитии правовой государственности признаются: недопустимость разграничения общества на классы; гарантирование равенства прав и свобод человека и гражданина; доступ социума к управлению государством, государственной и муниципальной службе; реализация государственной (законодательной, исполнительной и судебной) власти в интересах социума.

*Общесоциальное регулирование отношений в обществе основывается на приоритете принципов равенства, свободы и справедливости. Право, реализуя юридическую ответственность как разновидность социальной ответственности, использует методы принуждения, базирующиеся на принципах законности, соразмерности, неотвратимости, справедливости, гуманизма и презумпции невиновности.*

\* \* \*

Целевым предназначением права является осуществление собственно юридических, в том числе регулятивной, охранительной, компенсационной, восстановительной и ограничительной функций. С учетом эволюционного детерминизма регулятивная функция права, по мнению С.С. Алексеева, приобретает динамический характер, что позволяет воздействовать на общественные отношения, учитывая глобализационные процессы, происходящие в межгосударственных и международных отношениях, обновление на внутригосударственном уровне политических и социально-экономических отношений, посредством опережающей правовой политики и совершенствования действующих правовых институтов [3, с. 3–11].

Социальная ценность права заключается в реализации правом как социального нормативного регулятора охранительной функции, обеспечивающей защиту общественных отношений, представляющих для человека, общества и государства особую значимость, и осуществление превентивного (предупредительного) воздействия на членов общества, регламентируя основания применения к правонарушителю мер государственного принуждения и порядок наступления в отношении правонарушителя негативных последствий, связанных с ограничением или лишением общепринятых в обществе прав и свобод. Реализации охранительной функции содействует ограничительная функция права, направленная на установление правовыми предписаниями в целях обеспечения социально-значимых интересов человека, общества и государства, касающихся основ конституционного строя, личной и имущественной безопасности и т.д., ограничений на совершение правонарушителями определенных действий.

Предназначение права состоит в обеспечении реализации компенсационной и восстановительной функций права как ключевых направлений

в механизме правового регулирования. Негативным последствием совершения правонарушения является утрата объективированными общественными отношениями качественных и количественных свойств, позитивируемых обществом и предусмотренных законодателем в процессе законодательной их регламентации [2, с. 47–51]. Правонарушающее поведение, по мнению В.В. Мальцева, оказывает негативное воздействие на охраняемые законом социальные ценности, ущемления, изменения, нарушая и разрушая действующие общественные отношения, тем самым препятствуя поступательному развитию общества [11, с. 11]. Последствиями правонарушения, как указывает С.В. Краснопеев, следует считать ущерб (вред), связанный с негативными изменениями «социальных, правовых, экономических, нравственных и иных ценностей общества» [8, с. 8–10].

Особая значимость компенсационной функции права промульгируется международными актами, в частности Всеобщей декларацией прав человека 1948 года, обязывающей государства принять меры по созданию механизма компенсации потерпевшему причиненного негативными последствиями правонарушения ущерба (ст. 8) [6, с. 38–42]. Стоит отметить, что компенсационная функция права предусмотрена как в отношении физических и юридических лиц, так и в случае незаконных действий государства, государственных органов и должностных лиц. Вместе с тем реализация правом компенсационной функции позволяет, исходя из объема, характера и степени общественной опасности, негативных последствий правонарушения регламентировать в законе основания и порядок дифференциации юридической ответственности. Роль восстановительной функции права заключается в регламентации оснований и порядка восстановления прав, подлежащих нарушению при совершении противоправного деяния (действия или бездействия).

При рассмотрении социального предназначения права важно подчеркнуть реализацию им широкого перечня общесоциальных функций. Прежде всего, стоит выделить воспитательную функцию права, которая обеспечивает формирование социальных и правовых установок на совершение социально-полезной деятельности, общественного и правового сознания, правового просвещения и воспитания. Значимость функции социального контроля состоит в создании правового механизма воздействия на поведение индивидов путем регламентации стимулов социально-полезного и правомерного поведения, а также мер, сдерживающих от совершения неправомερных действий и влияющих на формирование устойчивого противостояния установкам криминальной субкультуры. Право реализует информационно-регулирующую функцию, социальная значимость которой состоит в осуществлении информационного воздействия на субъектов общественных отношений, влекущего трансформацию обыденного созна-

ния, рост правового сознания, повышение уровня правового просвещения и правового воспитания.

В современных условиях глобализации международных процессов существенную роль приобретает культурно-историческая функция права, которая обеспечивает формирование правовых норм на основе исторически сложившихся общепризнанных социальных, культурных и духовных ценностей, являющихся достижением национальной государственности и международного сообщества.

Наделение права юридическими и общесоциальными функциями предопределяет многообразие форм воздействия права на общественные отношения, среди которых приоритетное значение отводится механизму правового регулирования. Право, обладающее такими признаками и свойствами, как общеобязательность, нормативность, обеспеченность в исполнении, наделено особой «социальной силой», которая обуславливает его инструментальную и социальную ценность. *Инструментальная ценность права* состоит в выполнении функций «регулятивного инструмента», обеспечивающего «организованность общественной жизни». Право существует для установления в обществе правопорядка. Действие права предполагает соблюдение, использование и применение правовых норм. Действие права предусматривает наличие знаний в области правовых предписаний и заключается в реализации правовых предписаний. Сферу применения права представляет государственно-властная деятельность, обеспечиваемая правоприменительными органами.

\* \* \*

В механизме правового регулирования общественных отношений следует выделить воздействие государства на общественные отношения с помощью правовых методов и средств, предусматривающее разграничение норм права по степени категоричности правовых предписаний (императивные и диспозитивные) и характеру правовых предписаний (управомочивающие, обязывающие и запретительные).

Нельзя не отметить формализованность в механизме правового регулирования общественных отношений стадий правового регулирования, определяющих содержание объективного права, порядок реализации субъективного права (элементы правоотношения, признаки состава правонарушения); основания, порядок и последствия использования права; применение права компетентными органами государства (правоприменительные акты) и гарантии соблюдения права. Юридическими гарантиями обеспеченности норм права служит закрепление в законе организационно-правовых мер по созданию и функционированию компетентных (контрольно-надзорных, правоохранительных и юрисдикционных) органов, осуществляющих преду-

прежде, профилактику, выявление, обнаружение, пресечение и устранение последствий правонарушений.

Следовательно, социальная ценность права заключается в том, что право создает в общественных отношениях устойчивого характера порядок и позволяет достичь гарантированного результата посредством применения мер государственного принуждения. Социальная ценность права состоит в кумуляции глубинных элементов цивилизации и культуры, воплощающих важнейшие социальные ценности общества (свободу, справедливость, равенство людей и т.д.). Реализация правом общесоциальных и юридических функций обеспечивает достижение стабильности и сбалансированности в функционировании всех сфер жизнедеятельности человека, общества и государства. Право выступает источником прогрессивного поступательного развития общества, универсальным средством регулирования отношений на внутригосударственном, межгосударственном и международном уровнях.

Что касается специфики сущностно-содержательных и субъективно-деятельностных признаков и свойств права в правовом государстве, то в настоящее время особую значимость в механизме правового регулирования общественных отношений имеет непосредственно предмет правового регулирования, который образует система наиболее социально-значимых для государства, общества и человека отношений, включая основы государственного строя, принципы политической, экономической, социальной системы, механизм государства (форма правления, форма государственного устройства, политический режим), права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Значимость права как универсального социального регулятора состоит в определении критериев правомерного и неправомерного поведения субъектов реализации объективного права и обеспеченности права в исполнении мерами государственного принуждения. При этом в условиях правового государства реализация юридической ответственности как вида социальной ответственности основана на общепризнанных международных и законодательно регламентированных в национальных системах права принципах, таких как справедливость, законность, неотвратимость ответственности, соразмерность ответственности содеянному, индивидуализация ответственности, дифференциация ответственности, равенство всех перед законом, гуманизм и так далее.

В правовом государстве правовое воздействие государства на участников общественных отношений предполагает проведение правовой политики, направленной на правовое просвещение, правовое воспитание и развитие правовой культуры. Реализация указанных составляющих предусматривает установление детерминантов законопослушного и при-

чинной обусловленности неправомерного поведения, раскрытие оснований наступления в отношении правонарушителя юридических негативных последствий, выявление причин правового нигилизма. Правовое воспитание предусматривает реализацию правом воспитательной функции, направленной на формирование ценностей, связанных с уважением права и закона, осознанием основ правомерного и законопослушного поведения, пониманием общечеловеческих и демократических критериев развития мирового сообщества.

Социальная ценность права в современном механизме регулирования общественных отношений характеризуется расширением сферы правового регулирования и обеспечением реализации правовых методов воздействия, основанных на общесоциальных ценностях, среди которых главенствующее значение имеют такие принципы, как равенство граждан независимо от пола, расы, национальной, языковой, религиозной принадлежности, места происхождения, пребывания и жительства, рода деятельности и иных критериев, социальная справедливость, социальная ответственность и так далее. Среди правовых ценностей приоритетным направлением является обеспечение законности.

\* \* \*

Подводя итог анализу социальной ценности права с учетом его институционально-функционального концепта, сущностно-содержательных и субъективно-деятельностных признаков и свойств в условиях развития правовой государственности, отметим, что на современном этапе демократизации политической системы первостепенное значение приобретает создание правовых гарантий для обеспечения незыблемости естественных прав и свобод человека на внутригосударственном и международном уровнях, создание условий для достойной жизни человека и свободного развития личности.

Очевидно, что в условиях глобализации нарастающими темпами идет рост негативных тенденций как в политико-правовой, так и социально-экономической сферах жизнедеятельности общества. Учитывая особенности политико-правового и социально-экономического развития государственности на современном этапе, возникновение новых рисков и угроз для существования мирового сообщества, мира и безопасности человечества, личной и имущественной безопасности граждан, на международном уровне разработана Концепция устойчивого развития общества, определяющая стратегические цели развития на период до 2030 года, утвержденная главами государств и правительствами на 70-й юбилейной сессии Генеральной ассамблеи ООН в ходе саммита ООН по устойчивому развитию, состоявшегося в Нью-Йорке 25 сентября 2015 года.

Определяя приоритетные направления, обеспечивающие устойчивое развитие современного общества, мировое сообщество промульгирует необходимость достижения основополагающих 17 целей и решения 169 задач, определяющих стратегические направления по принятию мер, содействующих экономическому росту, формированию инклюзивной экономики, социальной интеграции, охране окружающей среды с учетом различных национальных условий, уважения приоритетов, возникших потребностей и интересов.

Примечательно, что к числу приоритетных целей мировое сообщество относит разработку правовой политики по обеспечению благополучия общества и удовлетворения социальных потребностей в области здравоохранения, образования и социальной защиты. Качественно новая парадигма устойчивого развития предполагает разработку стратегии, основанной на ценностях социальной ответственности и международных принципах защиты права человека.

### Список литературы

1. Авдеева О.А. Научные основы понимания права: учебное пособие / О.А. Авдеева. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2020.
2. Авдеева О.А., Авдеев В.А. Аксиоматические принципы правового регулирования делинквентности // Юридический мир. 2018. № 3.
3. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. М.: Статут, 1999.
4. Варламова Н.В. Непозитивистская концепция юридической догматики // Российское правосудие. 2007. № 10 (18).
5. Власенко Н.А. Правопонимание в свете категорий определенности и неопределенности // Журнал российского права. 2014. № 2.
6. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. / Международные акты о правах человека: сборник документов / В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. 2-е изд. доп. М.: Издательство НОРМА, 2002.
7. Гойман В.И. Правовая информированность граждан: состояние, пути улучшения // Советское государство и право. 1988. № 9.
8. Краснопеов С.В. Последствия преступления в уголовном праве России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2003.
9. Лейст О.Э. Три концепции права // Государство и право. 1991. № 12.
10. Лившиц Р.З. Государство и право в современном обществе: необходимость новых подходов // Советское государство и право. 2000. № 10.
11. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.
12. Павличенко П.П. Представления о свободе в истории человечества / П.П. Павличенко, Д.А. Литвиненко. Киев: Либра, 2006.

13. Павлов В.И. Синергичная антропология и постклассическая антропология права: к вопросу об антропологическом подходе к пониманию права // Фонарь Диогена: человек в многообразии практик. 2015. Т. 1. № 1.
14. Стовба А.В. Темпоральная онтология права // Неклассическая философия права: Вопросы и ответы (Библиотека международного журнала «Проблемы философии права») / ред. А.В. Стовба. Харьков, 2013.
15. Супатаев М.А. Свобода и справедливость в Российском праве (цивилизационный аспект) // Государство и право. 2010. № 4.